

## VITAINDÍTÓ AZ ÉRINTÉSRŐL ÉS A TESTI KONTAKTUSRÓL

*A Magyar Pszichológiai Társaság klinikai pszichológiai szekciója azzal kereste meg szerkesztőségünket, hogy tegyük közzé állásfoglalásukat. Jeleztük, hogy a küldött anyagot állásfoglalásként nem, de a tartalmát vitaindítóként szívesen közreadjuk. Ezt a beküldők elfogadták.*

*A véleményeket, álláspontokat, hozzászólásokat szerkesztési gyakorlatunk szerint nem szoktuk kommentálni, csupán technikailag szerkeszteni (elütések, formázás, helyesírás stb.). Jelen esetben tájékoztatni kívánjuk az Olvasót, hogy miért nem állásfoglalásként, hanem vitaindítóként adjuk közre a beérkezett rövid írást:*

- a) *Érintés, komplex testi kontaktus számos pszichoterápiás eljárás módszertanában szerepel, csaknem száz éve – például a pszichodramában, a mozgás- és táncterápiában, számos más non-verbális terápiában, a gestalt-terápiában, a legtöbb encounter-és tréning módszerben, hogy csak néhányat említsünk. Nem tartjuk szerencsésnek, hogy bevonásuk nélkül szülessen állásfoglalás az érintés (általános) pszichoterápiás alkalmazásáról, annak etikájáról.*
- b) *Nem tartjuk szerencsésnek, ha egy másik irányzat módszertani kontextusából kiragadott munkamódját negatív viszonyítási pontként használják egy szakmai állásfoglalásban („...a pszichoanalitikus érintés-absztinencia hosszú időre visszavetette az érintés terápiás célú felhasználását, tabuvá tette azt.”). Ezzel az erővel azt is mondhatjuk, hogy például a nonverbális terápiák tabuvá teszik a verbalitást a pszichoterápiákban.*
- c) *A Pszichoterápiás Tanácsban elfogadott „Pszichoterapeuták etikai kódexe” általánosan szabályozza többek között a terapeuta–páciens viszonyt. A speciális módszertani–technikai kérdéseket, ha*

*szükséges, akkor a szakegyesületek saját etikai kódexükben – kiegészítve azzal a közös etikai kódexet – szabályozzák.*

- d) *Egy „állásfoglalással” szembeni fenntartásaink mellett ugyanakkor magát a kérdéskört – a testi érintés, komplexebb testi kontaktus technikai és etikai vonatkozásait – fontosnak, széles szakmai vitára érdemesnek tartjuk; egy kísérleti fázisban lévő eljárás kapcsán a pszichoterápiákban a módszertani kísérletezés etikai kérdései is eddig szakmai vitára nem került területet jelentenek. Ezért szívesen közlünk reflexiókat, véleményt, álláspontot az alábbiakhoz:*

### **Az MPT Klinikai Pszichológiai Szekció nyílt napja Gerincgyógyászati Központ pszichoterápiás ambulanciája**

A nyílt nap témája a pszichoterápiás keretben alkalmazott érintés-etikai kérdései voltak.

Császár Noémi a tandem-hipnózis speciális pszichoterápiás módszertanán keresztül mutatta be a pszichoterápiában alkalmazható érintés pszichodinamikai és etikai összefüggéseit, Tornyosy Mária pedig a szomatoterápiák, szűken a szomatopszichoterápiák érintés-etikájáról szólt, és beszélt a képzés során alkalmazott etikai elvekről.

Az elhangzott előadások és az ezt követő megbeszélés eredményeként *szakmai állásfoglalás született meg az érintés módszertanával kapcsolatban.*

Szakmatörténeti tény, hogy már a kezdeti pszichoterápiáknál alkalmaztak érintést, bár a pszichoanalitikus érintés-absztinencia hosszú időre visszavetette az érintés terápiás célú felhasználását: tabuvá tette azt. A pszichoanalízisen belül Ferenczi Sándor kép-

viselte az érintést, és informális közlések alapján tudjuk, maga Hermann Imre is. Csak a humanisztikus, később a transzperszonális irányzatok hozták vissza az érintést a pszichoterápia módszertanába.

*Állásfoglalásunk szerint:*

1. A szomato-pszichoterápiákban – mint amilyen a tandem-hipnózis is – kidolgozott etikai normarendszer fogja keretbe a terápiás térben alkalmazott testi érintést, amely teljes mértékben illeszkedik a pszichoterápiás etikai elvárásokhoz.
2. E pszichoterápiás érintés-módszertan és etika-tan jelenleg nem része az általános pszichoterápiás képzésnek, ezért ennek pótlása időszerű.
3. Mivel a pszichoterapeuták etikai kódexe éppen megújulóban van, javasoljuk a szakmai fórumoknak – elsősorban a Pszichoterápia lap konferenciájára gondolunk – hogy az érintés témáját tegyék egy következő konferencia központi kérdésévé, hogy egy széles körű szakmai diskurzust lehessen lefolytatni erről a témáról, és ennek eredményeit integrálni a szakma etikai kódexébe.

*Császár Noémi, Kiri Edit Anna, Tornyoossy Mária*